

**Universidad de la Isla de la Juventud**

**“Jesús Montané Oropesa”**

**Evento Virtual**

**Convención Científica Internacional ISLACIENCIA 2021**

**Título: EL PROCESO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD “JESÚS  
MONTANÉ OROPESA”**

**Title: THE PROCESS OF UNIVERSITY EXTENSION AT THE UNIVERSITY JESÚS  
MONTANÉ OROPESA**

**Eje temático: Ciencia, universidad y desarrollo sostenible en la Agenda 2030**

**Autores:** M.Sc. Aniurkis Peña Arregui. Profesora Asistente. Facultad de Ciencias Pedagógicas. Universidad de la Isla de la Juventud “Jesús Montané Oropesa”. Cuba. ([aarregui@uij.edu.cu](mailto:aarregui@uij.edu.cu))

Ms.C Marlene Pantoja Martínez. Profesora Asistente. Universidad de la Isla de la Juventud “Jesús Montané Oropesa”. Isla de la Juventud. Cuba.

Ms.C Mayte Rivero Vázquez. Instructor. Facultad de Cultura Física. Universidad de la Isla de la Juventud “Jesús Montané Oropesa”. Cuba. ([mrivero@uij.edu.cu](mailto:mrivero@uij.edu.cu))

**Resumen:** El artículo aborda el diagnóstico que identifica las principales deficiencias del proceso de extensión universitaria en la universidad “Jesús Montané Oropesa”, que limitan cumplir con la responsabilidad social que corresponde a la universidad en la transformación del territorio con su participación en el programa de desarrollo integral del Municipio Especial Isla de la Juventud. Se emplearon como métodos y técnicas: el análisis documental y la entrevista para conocer el estado de opiniones sobre la gestión de la extensión universitaria como un proceso universitario de importancia, y la herramienta de las “7s” con el objetivo de relacionar en una tabla los problemas constatados en los instrumentos aplicados a la muestra, precisando aquellos que estaban asociados con los siete factores esenciales que conforman la organización administrativa y que se visualizan en el modelo para la gestión, tales como estrategia, estructura, estilo, habilidades, personas, sistema y los valores compartidos.

**Palabras claves:** Proceso de extensión universitaria, Universidad.

**Abstract:** The article tackles the diagnosis that Jesús Montané Oropesa identifies the principal deficiencies of the process of university extension at the University that they limit fulfilling the social responsibility that corresponds to the University in the transformation of the territory with his participation in the program of integral development of the especial municipality the young's Island. They were used as methods and techniques: The documentary analysis and the interview to know the status of opinions on the step of the university extension like an university process of importance, and the tool of the 7s for the sake of relating in a board the problems verified in the applied instruments the sign, specifying those that were associated with the seven prime factors that the administrative organization and the fact that they visualize themselves in the model for the step, such like strategy, structure, style, abilities, people, system and the joint moral values conform.

**Key words:** Process of university extension, University, “7s”.

## **Introducción**

En la educación superior, la integración de los organismos formadores responde a la prioridad número 11, “La reorganización de los sistemas de Educación, Salud, Cultura y Deportes, con un uso racional de los recursos, asegurando la calidad de estos servicios” y a los lineamientos del Capítulo VI de la política social del país, en los que de manera resumida se expresa, en un sentido, la necesidad de dar continuidad al perfeccionamiento de la educación con un máximo de calidad y rigor en el proceso docente educativo, con una mejor utilización y aprovechamiento de la fuerza de trabajo y de las capacidades existentes, en otro sentido se plantea, la necesidad de actualizar los programas de formación e investigaciones de las universidades en función de las necesidades del desarrollo económico y social de cada territorio.

En la universidad de la Isla de la Juventud dicho proceso se inició en el año 2012 y concluyó en el 2014, en que se adoptaron y se transformaron las estructuras organizacionales desde las facultades hasta los departamentos, llegando a la estructura actual, la cual seguirá ajustándose según las necesidades de la institución, en función de garantizar un servicio de calidad, vinculado a la necesidad cada vez más creciente de poder satisfacer los retos que, en las disímiles ramas, deben enfrentar las universidades .

Los modelos de gestión universitaria se entienden como la integración de sus procesos, que interactúan como subsistemas y conforman un sistema de gestión general. Sin embargo, en la bibliografía existente sobre el tema, es común encontrar modelos de gestión de los procesos por separado, entre los que se pueden citar: Gestión didáctica de los colectivos de docentes (Alfonso, P. y Díaz, T., 2014); Gestión pedagógica como fundamento para un proceso pedagógico de calidad (Lara, J., 2013); Gestión curricular, dinámica y estructura (Ruiz, J.M., 2012); Un modelo de gestión del proceso de la extensión universitaria... (González Fernández-Larrea M., 2010), donde se refleja, como proceso común a todos, el de la gestión de la información.

La extensión, como función sustantiva de la universidad, es considerada como un proceso llamado a promover la cultura y consolidar así la relación universidad-sociedad. Todo lo anterior permite ratificar la proposición de González González G.R., (2011) al determinar

cinco características esenciales de la extensión como función sustantiva de la universidad:

- La extensión universitaria se produce mediante la actividad y la comunicación.
- La extensión universitaria se orienta a la comunidad intra y extrauniversitaria, de ahí sus dos componentes fundamentales.
- La extensión universitaria puede realizarse dentro y fuera de la universidad.
- La extensión universitaria es parte de las interacciones de la universidad y la sociedad.
- La extensión universitaria tiene como propósito promover el ciclo vital de la cultura: preservación, difusión, rescate y disfrute.

La determinación de tales características permite comprender que la extensión, como proceso social de interacción humana, redimensiona su consideración como resultado de la actividad y la comunicación. Por tanto, el proceso de extensión se puede considerar como el resultado de las relaciones sociales que se dan entre los sujetos que en él participan, dirigido de un modo sistémico y eficiente, a la promoción de cultura intra y extrauniversitaria. Eso fundamenta la integración de las funciones sustantivas o procesos sustantivos de la universidad orientados a cumplir su encargo social.

De esta manera, en la extensión universitaria se refrenda el carácter público de la universidad, se ejercita la presencia de la institución en la sociedad; se valida su saber y se legitima su pertinencia académica-social, en una relación dialógica con las diferentes agencias y agentes socializadores. Para ello es necesario que la extensión universitaria sea más intencionada desde un departamento y se convierta en tarea de profesores, estudiantes, trabajadores e integrantes de la comunidad, quienes desde sus áreas de acción generen cambios que respondan a las necesidades sociales.

## **Desarrollo**

### **Determinación y fundamentación de las causas que inciden en las deficiencias del proceso de extensión universitaria en la universidad “Jesús Montané Oropesa”**

Luego de caracterizar la organización objeto de estudio, se procedió a realizar un diagnóstico para identificar las principales deficiencias que caracterizan al proceso de

extensión universitaria. Para ello se utilizó el informe realizado en el curso escolar 2018-2019 donde las proyecciones principales del trabajo extensionista en la universidad “Jesús Montané Oropesa” hasta el 2020 son las que a continuación se expresan:

1. Desarrollo de los recursos humanos para la labor extensionista.
2. Dimensión extensionista del enfoque integral para la labor educativa y político-ideológica.
3. Comunicación social, difusión y divulgación.
4. Actividades extracurriculares para el desarrollo cultural integral de los estudiantes.
5. Desarrollo sociocultural comunitario.
6. Investigación científica en la extensión universitaria.
7. Superación cultural de los profesionales universitarios y de la población.
8. La extensión desde las formas organizativas del proceso docente.
9. Aplicación de los resultados de la ciencia y la innovación tecnológica.
10. Creación y consolidación de instituciones culturales universitarias.

En resumen, a través del análisis documental se ha podido constatar que la actividad de extensión universitaria en la universidad ha transitado, en general, apegada a las orientaciones del organismo superior, lo que se evidencia en los objetivos anuales y las evaluaciones realizadas. En la última etapa se produce un vuelco en la proyección estratégica, debido a los cambios que se han producido en la universidad con el proceso de integración.

Para corroborar las regularidades detectadas en la revisión documental, se aplicó una entrevista a directivos y profesores de las cuatro facultades. Su aplicación permitió constatar, junto al análisis documental, el estado de opinión sobre la gestión de la extensión universitaria, lo que permitió definir las tendencias que se dan en esta institución.

En la entrevista, se pudo verificar que, generalmente, se reconocen la tríada de funciones: docencia, investigación y extensión, pero no es común que valoren a la extensión como un proceso universitario de importancia.

Por lo general, se maneja un concepto estrecho de extensión, relacionándolo con lo artístico y lo literario, privativo del vínculo con la sociedad, lo que limita la función social de la universidad a la extensión y reduce las potencialidades de la cultura en su más amplia acepción para el trabajo extensionista.

Tal situación se manejó de manera similar al listar la relación de actividades o tareas extensionistas que, a su juicio, se realizan y justifican por qué las incluyen en la relación, lo que se deriva de la práctica usual en la universidad, de la visión estrecha ya enunciada. Varios directivos expusieron que, en ocasiones, se inician actividades que luego dejan de realizarse.

Si bien algunos apuntan acciones extensionistas que se realizan desde el proceso docente e investigativo, no son capaces de discernir el elemento que las identifica como tales, refiriendo su vínculo con el entorno, lo que no diferencia a la extensión de los demás procesos.

Interrogados acerca del papel de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria en la labor extensionista, se valora que los directivos juegan un papel decisivo en la conducción del proceso, a la vez que señalan que los docentes, estudiantes y trabajadores, pueden llegar a jugarlo, sobre todo cuando se trata de personas con inclinaciones artísticas, reafirmando el planteamiento asociado a la identificación con lo artístico y literario, manifestando que, en su caso particular, ven más al docente como conductor de los procesos docente y de investigación, y no de extensión. Sin embargo, las acciones desarrolladas tienen, por lo general, una marcada dirección hacia la comunidad, y no en sentido contrario, por lo que resultan estereotipadas y no denotan el caudal creativo de los estudiantes.

Los logros de la facultad se vieron limitados a la mención de algunos proyectos destacados de acción comunitaria o los lugares alcanzados en los eventos deportivos o artísticos organizados por la propia facultad. Como dificultades señalaron que los objetivos de la facultad son muy atomizados, lo que impide concreción, que no tienen el

mismo peso que otros como la formación del profesional o las investigaciones en su seguimiento, y que no se observa un trabajo de equipo para el logro de objetivos superiores.

En la valoración del papel del departamento, se observan resultados e interés grupal, se reconoce que su inclusión en los objetivos resulta formal, por lo que en las evaluaciones del cumplimiento y en los planes de resultado de los profesores no se programan acciones y, por consiguiente, no se evalúan. No obstante, reconocen que sería un espacio esencial para la proyección de la extensión, lo que tributaría incluso a la propia formación de los estudiantes.

Un papel esencial le conceden al departamento de extensión. Plantean que este departamento debe ser el máximo responsable de la tarea y que los logros que puede exhibir la facultad o las dificultades que se señalen se debe más a su gestión que a lo que hacen. A su criterio, las deficiencias esenciales radican en la falta de sistematicidad del trabajo para responder a metas, la carencia de preparación del claustro, la improvisación, los limitados vínculos con los departamentos y la carencia de una clara dirección de hacia dónde se conducirá a la facultad.

Reconocen el papel de las instituciones del entorno, sobre todo en el aporte humano para el desarrollo de las actividades extensionistas, pero la valoración no trasciende este rubro. Si bien se maneja con claridad la concepción de formación cultural integral y se reconoce su importancia y las exigencias que la sociedad plantea en este sentido, se expone que aún resta mucho por hacer, determinando la mayor debilidad en este aspecto.

Señalan que existen dificultades en la planificación, organización, desarrollo y control del proceso de extensión, asociadas a la imprecisión de los objetivos, el esquematismo, la poca sistematicidad, la carencia de recursos materiales y la insuficiente preparación que se tiene para enfrentar esta labor.

De manera general, con estos instrumentos se pudo detectar que las deficiencias que más afectan el proceso de extensión en la universidad son los siguientes:

1. No se valora a la extensión como un proceso de importancia para la transformación intra y extrauniversitario.

2. Existe un concepto estrecho de extensión, relacionándolo solo con lo artístico-literario, lo cual lo priva del vínculo con la sociedad.
3. Poca sistematicidad en las actividades que se realizan.
4. Debilidades en la preparación de los dirigentes en la conducción del proceso.
5. Se reconoce que la inclusión de la extensión universitaria en los objetivos de trabajo resulta formal, por lo que en las evaluaciones del cumplimiento y en los planes de resultado de los profesores no se programan acciones y, por consiguiente, no se evalúan.
6. Pobre gestión de los cuadros en el proceso de extensión universitaria.
7. Escasa vinculación con los departamentos, carreras, colectivos de años y brigadas, así como la carencia de una clara dirección de hacia dónde se conducirá el trabajo para responder a metas.
8. Los mecanismos para la gestión del proceso de extensión no se hacen explícitos, ni se adecuan a las peculiaridades de este proceso en la facultad, por lo cual se manifiestan contradicciones entre la dimensión administrativa y tecnológica.
9. Faltan estudios que conduzcan a investigaciones sobre el proceso de extensión universitaria.

Luego de aplicados estos instrumentos, se procedió al manejo de algunas técnicas empleadas a lo largo de la historia para detectar problemas a los cuales se enfrentan las organizaciones en la administración pública, a fin de establecer comparaciones con las principales insuficiencias detectadas en el análisis documental y la entrevista para así buscar algunas posibles soluciones al problema detectado en el proceso de extensión en la universidad.

Se aplicó la herramienta de las "7s", con el objetivo de relacionar, en una tabla, los problemas constatados en los instrumentos aplicados a la muestra, a fin de precisar aquellos que estaban asociados con los siete factores esenciales que conforman la organización administrativa y que se visualizan en el modelo para la gestión, tales como estrategia, estructura, estilo, habilidades, personas, sistema y los valores compartidos.

En el análisis de la tabla (**Anexo 1**) se pudo comprobar que los problemas que más afectan al proceso de extensión en la universidad están centrados en: la falta de sistematicidad para alcanzar las metas propuestas; limitada preparación para llevar adelante la tarea; la improvisación; los escasos vínculos con los departamentos y la carencia de una clara dirección de hacia dónde se conducirá la extensión, así como la falta de compromiso del claustro de forma general, por lo que los factores que más afectan la gestión de la extensión en esta universidad son los estratégicos, de sistema, estilo y las personas.

### **Conclusiones**

En el presente análisis han quedado reflejadas las deficiencias que evidencian la necesidad de diseñar alternativas de solución para perfeccionar la gestión de extensión universitaria, en función de lograr una mejor preparación de los directivos y docentes, como el elemento esencial para elevar los resultados del proceso de extensión en la universidad “Jesús Montané Oropesa” del Municipio Especial Isla de la Juventud.

### **Bibliografía**

1. Alarcón Ortiz, R. (2013). La calidad de la educación superior cubana: retos contemporáneos. La Habana: Félix Varela.
2. Alfonso, P. y Díaz, T. (2014). Gestión didáctica de los colectivos de docentes. La Habana: UH.
3. Blanco Hernández, M.D. (2014). Estrategia para la gestión del trabajo metodológico en la universidad “Jesús Montané Oropesa”. Tesina de Diplomado de Administración Pública, VII Edición. Isla de la Juventud: Escuela Municipal del Partido “Arturo Lince González”.
4. Cruz, Cabrera, L. (2014). Programa de cambio organizacional en la Universidad de la Isla de la Juventud “Jesús Montané Oropesa”. Isla de la Juventud: Escuela Municipal del Partido “Arturo Lince González”.
5. Fernández, F. (1997). Extensión: tres binomios. Conferencia Congreso Latinoamericano de Extensión Universitaria. Revista Imágenes Vol. 4. No. 7, 129-133. Costa Rica.

6. González Fernández-Larrea, M., (2010). Un modelo de gestión de la extensión universitaria para la universidad de Pinar del Río. Tesis Doctoral. Pinar del Río: UPR "Hermanos Saiz Montes de Oca".
7. González González, G.R. (2011). Características esenciales de la extensión como función sustantiva de la universidad. Pinar del Río: UPR "Hermanos Saiz Montes de Oca".
8. González González, G.R. y González Fernández-Larrea, M. (2001). Programa Nacional de Extensión Universitaria. La Habana: MES.
9. Guerra, R.M. y Meizoso, M.C. (2012). Gestión de la calidad, conceptos, modelos y herramientas. La Habana: UH.
10. Lara, J., (2013). Gestión pedagógica como fundamento para un proceso pedagógico de calidad. La Habana: UH.
11. Montoya González, N. (2009). Desarrollo comunitario, una expresión de desarrollo local. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
12. Ruiz, J.M., (2012). Gestión curricular, dinámica y estructura. La Habana: UH.
13. Segura Díaz, M.V. (2014) La gestión de la extensión universitaria en la facultad de ciencias pedagógicas. Tesina de Diplomado de Administración Pública, VII Edición. Isla de la Juventud: Escuela Municipal del Partido "Arturo Lince González".
14. VI Congreso (2011). Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución. VI Congreso del Partido Comunista de Cuba. La Habana.
15. Valsagna, A.V. (1997). Extensión y comunicación. Un enfoque comunicacional de la extensión universitaria. II Encuentro Latinoamericano de Extensión Universitaria. I Congreso Nacional de Extensión Superior. Argentina.

### Anexo 1. Técnica de diagnóstico de las 7s

DEBILIDADES	ESTRUCTURA	ESTRATEGIA	HABILIDAD	PERSONAL	SISTEMA	VALORES COMPARTIDOS	ESTILO	TOTAL
No se valora a la extensión como un proceso universitario de importancia para la transformación intra y extrauniversitario.	X	X	X		X	X	X	6
Concepto estrecho de extensión relacionándolo con lo artístico literario y privativo del vínculo con la sociedad.		X	X	X	X	X	X	6
Poca sistematicidad en las actividades que se realizan.	X	X	X	X	X	X	X	7
Debilidades en la preparación de los dirigentes en la conducción del proceso de EU.	X	X	X	X	X	X	X	7
Se reconoce que la inclusión de la extensión universitaria en los objetivos de trabajo resulta formal, por lo que en las evaluaciones del cumplimiento y en los planes de resultado de los profesores no se programan acciones y por consiguiente no se evalúan.		X	X	X	X	X	X	6
Falta gestión de los cuadros en el proceso de extensión universitaria.	X	X		X	X	X		5
Falta relación de los departamentos, carreras, colectivos de años y brigadas, así como la carencia de una clara dirección de hacia dónde se conducirá el trabajo para responder a metas.	X	X	X	X	X	X	X	7
Los mecanismos para la gestión del proceso de extensión no se hacen explícitos, ni se adecuan a las peculiaridades de este proceso en la facultad, manifestándose contradicciones entre la dimensión administrativa y tecnológica.	X	X	X	X	X	X	X	7
Faltan estudios que conduzcan a investigaciones sobre el proceso de extensión universitaria.		X	X	X	X	X	X	6
<b>TOTALES</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>57</b>